

THE PRODUCTION OF SCIENTIFIC KNOWLEDGE IN THE SCHOOLS OF ADMINISTRATION IN LATIN AMERICA AND SPECIFICALLY IN MÉXICO

LA PRODUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN LAS ESCUELAS DE ADMINISTRACIÓN EN AMÉRICA LATINA Y ESPECÍFICAMENTE EN MÉXICO

**Mujica, Miguel¹;
Estrada, Bertha².**

RESUMEN

El propósito fue exponer coincidencias y discordancias con argumentos del cómo generar ciencia desde la Administración. Se discierne como resultado, por un lado, está la contextualización de principios aparentemente universales pero si generales, por la otra la diversidad cultural entre los distintos países. Por otra parte, están las alianzas que puedan propiciarse entre los actores sociales, que puedan propiciar ambientes adecuados que conlleven al emprendimiento, la innovación y la creatividad, que a su vez provengan de la concertación entre las Instituciones de Educación Superior –IES-, en este caso de las Escuelas de Administración, de los Gobiernos (local, regional y nacional) y del sector productivo. Esto propiciaría la generación de conocimiento partiendo de las Teorías Administrativas existentes, pero debidamente contextualizadas. Se concluye, que son necesarias las rupturas epistemológicas y paradigmáticas, para que se dé la generación de conocimiento útil, orientado a su aplicación para satisfacer los requerimientos de los actores sociales.

Palabras clave: administración, conocimiento, IES, innovación.

ABSTRACT

The purpose was to present coincidences and disagreements with arguments on how to generate science from the Administration. It is discerned as a result, on the one hand, is the contextualization of seemingly universal but if general principles, on the other the cultural diversity between different countries. On the other hand, there are alliances that can be fostered between social actors, which can foster adequate environments that lead to entrepreneurship, innovation and creativity, which in turn come from the agreement between Higher Education Institutions - IES-, in this case of the Schools of Administration, of the Governments (local, regional and national) and of the productive sector. This would lead to the generation of knowledge based on the existing Administrative Theories, but duly contextualized. It is concluded that epistemological and paradigmatic ruptures are necessary for the generation of useful knowledge, oriented to its application to meet the requirements of social actors

Keywords: administration, knowledge, HEI, innovation

JEL: I230

Recibido: 16 de julio de 2019

Aceptado: 12 de septiembre de 2019

¹Investigador de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo, Valencia, Venezuela. Investigador Invitado del Instituto de Ciencias Sociales y Administración -ICSA-Universidad Autónoma de Ciudad Juárez –UACJ-E-mail: miguel.mujica@gmail.com

² Investigadora de la Universidad Autónoma Ciudad Juárez, en Ciudad Juárez, Chihuahua, México. E-mail: berthaestrada75@hotmail.com
Relatoría del Taller y Conversatorio realizado por Investigadores en Ciudad Juárez, Chihuahua, México, los días 14, 15 y 16 de junio del año 2017

INTRODUCCIÓN

Durante el IV Congreso Internacional, VII Coloquio Internacional y XII Coloquio Nacional de Investigación en Ciencias Económico-Administrativas, denominado “Contexto económico administrativo de la comunicación, la innovación y la competitividad” realizado el 14, 15 y 16 de junio de 2017, en Ciudad Juárez, Chihuahua, con sede en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez; se contó con un espacio especial, el taller titulado “Epistemología de la Administración” Conversatorio entre los participantes en el Congreso y de los Cursantes del Diplomado en *Epistemología de la Administración, dentro del ámbito* del Programa Doctoral en Ciencias Administrativas de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez”. El mismo contó con participación de investigadores en el área de la Administración, provenientes de diversas Instituciones de Educación Superior (IES) de México.

La problemática abordada por los participantes trata de la situación de la producción del conocimiento científico en las escuelas de negocios en el marco de las Instituciones de Educación Superior (IES) en México, contextualizada para algunos estados. El conversatorio tuvo como objetivo hacer una revisión de los aspectos metodológicos de la investigación en la administración y gestión para la generación de conocimiento y teoría formal. Para llegar a ello, se toma como base las estrategias y experiencias desarrolladas en el contexto mexicano donde se encuentran localizadas las IES participantes; con el objeto de identificar los factores subyacentes que limitan y/o promueven la ciencia en esta área del conocimiento.

METODOLOGÍA

Para indagar sobre las estrategias y experiencias de las IES en la generación de conocimiento, se utilizó la dialéctica discursiva para el intercambio de ideas entre los investigadores presentes del campo del conocimiento de la administración y gestión. La técnica consistió en un taller bajo

la modalidad de conversatorio, entendiéndose al mismo como “una reunión de personas versadas en determinada materia” (Real Academia Española, 2017).

También se pudiera tomar, con adaptación nuestra, el concepto de la Universidad Católica de Manizales (2017), usado en algunos de sus eventos académicos:

El conversatorio podría ser una de las metodologías propuesta, en aras de recuperar la fluidez de la palabra, opiniones y posturas alrededor de los ejes. De igual manera el conversatorio estará acompañado de una presentación inicial de carácter documental..... que permita generar inquietudes y argumentos que fortalezcan el dialogo en el conversatorio, también contaremos con un invitado.... que permita planteamientos epistémicos en aras de fortalecer la temática (S/N)

En razón de esto, se asumió como estrategia comunicativa en el evento la modalidad del conversatorio. El propósito del conversatorio fue exponer coincidencias y discordancias con argumentos del cómo generar ciencia desde la Administración. Las preguntas planteadas son: ¿cuáles son los aspectos metodológicos en la ciencia del conocimiento formal de la administración?, ¿en qué medida y cómo ha sido la producción del conocimiento en las escuelas de administración?, ¿cómo considera que esos aportes pudieran impactar o afectar a ese contexto?, ¿la misma producción científica en el campo de la administración llevará a generar ciencia?, ¿cómo se puede producir una teoría formal en el área de la administración?, ¿en qué medida el poder repercute en la generación de conocimiento? y ¿la generación de conocimiento alrededor de una disciplina que se considera como ciencia o no?.

Las ideas a discutir a modo de preguntas fueron propuestas por el moderador para dar inicio a la confrontación de ideas propiciando la intervención de cada uno de los participantes. La elaboración de preguntas ejes tuvo la finalidad de que los participantes llegaran a la reflexión, es decir, tienen como objetivo llegar a un análisis crítico y reflexión, sobre el tema a tratar durante el evento.

Con la exposición inicial de argumentos e ideas iniciales, se llegó entre los investigadores al consenso del desarrollo de cinco ejes temáticos en relación a la situación de la producción científica en el área.

DESARROLLO

A continuación se presentan los diversos ejes temáticos alrededor de los cuales se realizaron las discusiones, con la relatoría correspondiente a cada uno de ellos, tomando las ideas principales expuestas por tanto los distintos participantes como por el moderador de la actividad.

LOS ANTECEDENTES EN LA DISCIPLINA DE LA ADMINISTRACIÓN DESDE LA MIRADA DE MÉXICO Y PAÍSES LATINOAMERICANOS.

Los aspectos metodológicos del conocimiento formal en la administración se derivan de entender la evolución en el campo por medio de dos perspectivas; la primera desde las “Corrientes filosóficas de la administración” (López, 2015), y la segunda en la praxis de la organización en las primeras civilizaciones, específicamente en la Administración América Latina (Díaz, 2016). Aunado a ello, a las prácticas que se desarrollan en las escuelas de administración a nivel mundial, también desde el análisis de Latinoamérica para comprender el contexto de México en las IES.

Por tanto, se distingue que en la administración ha tenido desde sus inicios aportes de autores de diferentes disciplinas (López, 2015). Por ejemplo, fue abordada y percibida por filósofos como Sócrates, hacia las habilidades personales, no tanto basada en el conocimiento y experiencia sino en el mandato ejercido por reyes y gobernantes. Desde la perspectiva de Platón, la excelencia en la administración estaba en función a la alineación del cumplimiento del gobierno con buenas leyes y a la obediencia por parte de los ciudadanos. En tanto que, Aristóteles jerarquizaba y diferenciaba la administración en las formas en que la sociedad estaba gobernada –Monarquía, Aristocracia y Democracia–. A diferencia de Santo Tomás de Aquino que

relacionó la gestión con el enfoque de principios éticos, o bien, con Juan Jacobo Rousseau desde la perspectiva de una administración legítima basada en el derecho.

No se pudo obviar el papel en el pasado y en el presente de la Orden Religiosa, católica, fundada por Ignacio de Loyola, que actualmente regentan innumerables Universidades en el mundo, con Escuelas prestigiosas en Administración y Gerencia, como lo es la Escuela Superior de Administración y Dirección de Empresas (ESADE), actualmente denominada ESADE Business School, en Barcelona, Cataluña, España, que ha aparecido, en diversos años en los primeros puestos del ranking mundial entre las mejores Escuelas de Negocios en el mundo.

Mucho menos se obvió el papel clave de la ética judeo-protestante y otros grupos disidentes del catolicismo, en la administración, sin tomar parte por una u otra tendencia, por cuanto hay representantes connotados contemporáneos de la administración que provenían de esa concepción religiosa, por ejemplo, entre otros: Taylor (Cuáquero); Weber (padre protestante y madre calvinista); Drucker (origen judío, converso episcopal), Hammer (padres judíos).

En relación a esto último plantean Carro, F.; Caló A., (2012) lo siguiente, en razón de la fuerte influencia del protestantismo en los Estados Unidos, y siendo uno de los países, espacio geográfico donde se generaron muchas corrientes del pensamiento administrativo, como es el efecto de dicho valores religiosos, en las mismas a través de sus autores:

De acuerdo con Barba Álvarez (2010), ha sido Estados Unidos el país que ha concentrado gran parte del desarrollo histórico de la administración y del estudio de las organizaciones. Ello se explica a partir de las particularidades económicas, sociales, políticas y geográficas estadounidenses, dado que fue allí que se dieron las condiciones más adecuadas para la concepción y experimentación en

materia de administración de empresas, así como el análisis de problemas comunes a las organizaciones en general, producto de su acelerado desarrollo, facilitando así el surgimiento de un pensamiento organizacional dominante. Por otro lado, el mencionado Barba (2010) destaca:

...la prevalencia política y económica de una minoría blanca, sajona y protestante proveniente con las primeras migraciones europeas hacia territorio norteamericano durante los siglos XVII y XVIII. Estos migrantes impusieron su puritanismo protestante, en el marco de un ideario de valores que preservaban la individualidad y el derecho a la propiedad privada. De esta manera, el surgimiento del modelo organizacional americano estuvo muy influido por la disposición mental de esos primeros inmigrantes de naturaleza práctica y austera, y fue Frederick W. Taylor, un fiel reflejo de ello. (p. 4)

Esto, nada más, como una evidencia más de lo necesario de la contextualización de la Administración en Latinoamérica con histórica y arraigada tradición católica, apostólica y romana, producto de la conquista y colonización española.

Por otro lado, está la disciplina de la economía y sus aportes a la misma, entre los que se destaca: Carlos Marx haciendo distinción en la estructura social con respecto a los dueños de los medios de producción y los que poseen la fuerza de trabajo; Adam Smith con aportes en la especialización derivado de la división del trabajo, profundizando esta perspectiva por David Ricardo con la Teoría del Valor de la Ventaja Comparativa. También se encuentran los que aportaron a la organización científica del trabajo como Frederick Taylor, o bien, a la organización de los bienes privados con John Locke.

Mientras que los antecedentes de la administración también se pueden contextualizar en épocas. En la era primitiva, los indicios apuntan que a través de la organización de grupos de cavernícolas se llegaba a cazar a un mamut. De igual forma, en otro contexto, se puede encontrar dentro de los pasajes de la Biblia, mencionar, según algunos autores, del primer consultor de empresas y prácticas de división del trabajo a Jetró, el suegro de Moisés –Éxodo 18:13-26.

No obstante a lo anterior, existen los antecedentes en la administración relacionados a los procesos políticos y económicos. Los mismos, se clasifican en cuatro épocas de acuerdo a Díaz (2016):

Época prehistórica; en esta, se contaba con grupos de nómadas, que ante el asentamiento de los mismos –por ejemplo: pueblo Inca en Perú– surge la agricultura y la fabricación de cerámica dentro de las actividades económicas. Esto dio pauta a la división del trabajo en el área administrativa ante una forma de sociedad jerarquizada.

Época colonial, entre el siglo XVI al XIX en México; predominaba un sistema monárquico con gobierno virreinal –al igual que Colombia y Perú–. Esto requirió de la función de la administración en la nueva colonia, ante una gran extensión territorial con actividades en agricultura y minería y mano de obra en un sistema de esclavitud.

Época del siglo XIX en México; en un esquema de gobierno militarizado, las instituciones que la formaban, se basaban en una administración centralizada y básica en las actividades preponderantes del país –agricultura y minería–. Simultáneamente, se dio paso al progreso industrial con propuestas de integración en la economía nacional por parte de Lucas Alamán, entre otros políticos.

Época del siglo XX; con la influencia aun militar a principios de siglo XX –Porfirio Díaz en México–, se lograron avances industriales y económicos y las presencia del establecimiento de pequeñas, medianas y grandes empresas de origen nacional y transnacional. De forma que, surge la necesidad de la formación de personal en el área de gestión recurriendo a partir de entonces de la influencia europea y norteamericana.

Ante las épocas expuestas de México, algo semejante pasaba en países de Latinoamérica. Por ejemplo, para el caso de Venezuela en el año de 1835 ya contaba con la participación de administradores en actividades económicas. También a principios del siglo XX, surge la labor de industrializar el país, bajo la presidencia de Juan Vicente Gómez, caudillo militar, a pesar de las afectaciones en el comercio por conflictos internos y guerra civil en años precedentes.

Entre los años de 1914 a 1925, Venezuela contaba con el reto de administrar recursos petroleros, y con el denominador común también presente aún en esa época en toda Latinoamérica: alto porcentaje de pobreza, analfabetismo y población predominantemente rural. Teniendo en cuenta estos elementos, el establecimiento de empresas transnacionales petroleras y áreas afines en el país se distinguían por la aparición de modernos métodos gerenciales vigentes en la época (los enunciados taylorianos).

De ese modo las diferentes etapas en Venezuela, llevaron a gestionar fuentes alternas para continuar activando la economía, influenciados desde entonces por corrientes administrativas a nivel mundial. Sin embargo, no es hasta 1940 y 1948 que se establecen las primeras instituciones y estudios en administración y gerencia – Universidad Central de Venezuela, Caracas, capital del país, y en 1958 en la Universidad de Carabobo, Valencia, capital industrial venezolana.

En adición, catedráticos latinoamericanos mencionan que para el caso de Brasil los primeros profesionales en administración datan desde casi un siglo, a pesar de que en el año de 1920 fue uno de los pioneros en formar administradores. Los dos primeros cursos ofertados en administración, fueron financiados por la USAID –escuela de Estados Unidos [E.U.] – en colaboración con el Ministerio de Educación en Brasil, y a su vez, con la capacitación en la Universidad de Berkeley, con el fin de replicar enseñanzas con base en manuales en administración pública; generando así programas de administración (Universidad Andina Simón Bolívar, 2014), con impacto en la generación y producción teórico desde y para el contexto latinoamericano. Mientras que para el siglo XXI, se destacan

exponentes a nivel Latinoamérica como Alberto Guerreiro Ramos, Maurício Tragtenberg y Fernando Cláudio Prestes Motta, acerca de la formación en administración y sociología (Universidad Andina Simón Bolívar, 2014). No obstante a ello, no son suficientes los aportes de académicos que buscan propuestas alternas de generar conocimiento propio. Se ha tenido la influencia de teorías y pensamientos creados en distintos contextos, culturas y tiempos

Por los antecedentes expuestos, se mencionó que existe una influencia de la administración desarrollada en los E.U. principalmente, así como de Europa. Esto se debe también, a la educación de políticos recibida con influencia de pensamientos provenientes de esos lugares –la masonería, el libre pensador, el positivismo, en vía de la búsqueda de bienestar y progreso de sus naciones. Sin embargo, países que en sus sistemas económicos han intentado considerar modelos externos, sin contextualizarlos, no han tenido el éxito esperado.

En esta evolución de industrialización de los países, generación de empresas y creación de espacios para formación de capital humano; los avances en la historia de la administración no han sido lineales –de la teoría a la práctica, o viceversa, de la práctica a teorizar–. Los avances en ciertas temáticas, fueron producto de lo cotidiano en las actividades empresariales – Administración de Operaciones, Administración de Costos, Estadística–. Por tanto, estos aportes surgen de países industrializados y desarrollados como Alemania, Japón, Inglaterra y Estados Unidos. En otras palabras, la generación del conocimiento emergió en la empresa.

Es evidente entonces, que un camino inicial para generar teoría, pudiera ser la solución de problemas en las empresas privadas o del sector público, como uno de los actores sociales, en alianza con la universidad y el sector gubernamental. Sin embargo, esto suele ser en la práctica en periodos de corto plazo, y un problema de investigación como tema de estudio se lleva a cabo en

periodos a largo plazo. En cambio, una vez avanzado en la teoría, se debe de seguir aplicando y validando en distintos escenarios.

En la actualidad, uno de los obstáculos para llevar a cabo investigaciones es la participación limitada para explorar de manera conjunta con los actores sociales: Sociedad, Estado y Empresa, o visto de otra manera con las palas de la triple hélice: Universidad, Gobierno y empresas, (aspectos que serán mencionados más adelante), y de esa manera comprobar los modelos teóricos –constructos– que permitan construir teoría. Pero también es cierto que dichos actores sociales se encuentran inmersos en las escuelas. Parte de los estudiantes en administración forman parte de los centros de trabajo, sean públicos o privados, sector primario, secundario o terciario. De igual importancia es considerar esta participación para combinar la enseñanza teórica en el aula en la cotidianidad de su aplicación. Apoyado de igual forma por estadías y residencias, además de proyectos que se generen en emprendimiento.

Son varios los casos de éxito que se emprenden en las IES (Instituciones de Educación Superior), tanto en México como en el resto de Latinoamérica, estudiantes- emprendedores-empresarios que logran posicionar sus productos en el mercado, contribuyendo con ello a la economía local.

Así mismo, existen los que brindan beneficios sociales en sus propuestas de trabajo de Investigación, que son considerados como modelo para las políticas públicas. Sin embargo, no todos los proyectos terminan en éxito. En este caso, la academia debe de poner atención a los procesos de enseñanza-aprendizaje al momento de presentar dificultades en las diferentes fases del proyecto de investigación. En virtud de que, ante una guía no adecuada, se generan atrasos en el conocimiento y en la ciencia.

De lo anterior, se aprecia que existen aportaciones prácticas en las aulas de las IES, el problema radica en que no se documentan estos modelos de aplicación, donde el conocimiento y la teoría están presentes. Estas experiencias permiten avanzar en la teoría de acuerdo a las particularidades de una nación o región, sin considerar modelos ajenos. Ya que, por tradición se toman modelos

de Europa y de Estados Unidos y se aplican a cualquier lugar sin considerar el contexto (no se contextualizan). El resultado es, la influencia marcada de investigadores originarios de esos espacios geográficos, así como de las teorías, no aplicables textualmente en estos ámbitos geográficos latinoamericanos, a pesar de que la cultura y el contexto son incompatibles en los países.

EL COMPROMISO DE LAS ESCUELAS DE ADMINISTRACIÓN HACIA EL DESARROLLO DE LAS REGIONES.

En los países existen hegemonías evidentes en el avance de la ciencia. Hay varios criterios existentes, uno de ellos es el de la triple hélice, que considera que para poder crear un proyecto en un país, se debe fortalecer la capacidad de las instancias gubernamentales con el compromiso de la academia en las IES a través de tres vías:

El papel del académico en las IES; los investigadores en administración deben de: a) trabajar en colaboración con la iniciativa privada para mejorar los procesos y prácticas a nivel microeconómico con los productos académicos; b) consolidar el perfil del investigador buscando el balance entre la docencia y la investigación; c) fortalecer la educación continua de los investigadores con herramientas y métodos que contribuyan a las maneras de investigar; y d) adoptar una postura –positivista, fenomenológica o pragmática– para abordar los temas de investigación.

El perfil de los estudiantes en administración; considerar la enseñanza continua basada en competencias además de: a) el trabajo desarrollado en el aula debe incidir en la política pública a través de la construcción de un proyecto de nación con enfoque humanista y no solamente en la generación de riqueza bajo un proyecto capitalista agotado; y b) generar conocimiento con identidad propia y necesidades particulares en una economía en desarrollo, sin dejar de lado las redes de colaboración académica tanto a nivel nacional como internacional.

*El papel de las IES; fortalecer dichas instituciones a través de: a) formar alianzas – modelo de la Triple Hélice– **con la iniciativa privada que contribuyan a la política pública**, en la formulación de proyectos, ante la carencia de lineamientos en la generación de un modelo de desarrollo empresarial; y b) promover acciones de extensión universitaria donde la administración se discierne **entre la técnica y la ciencia en beneficio de la sociedad**. Evidentemente, estos esfuerzos deben basarse en un compromiso **hacia el desarrollo de las regiones**.*

Otro enfoque, muy similar al anterior vendría a ser el clásico de los actores sociales: considerando la alianza o solidaridad que debe existir entre Sociedad, Estado y Empresa, para los fines e intereses comunes que les concierne a cada uno, según sus respectivos roles.

Sin embargo, la tendencia, en los principales Centros de Formación Mundial del campo gerencial se impone el paradigma en formar al individuo prosocial, al egresado ciudadano, al emprendedor, prevaleciendo el objetivo de formación de un futuro empleador, más que un empleado, que ya forma parte de la teoría clásica, o tradicional, que va quedando atrás.

Entrando en contradicción dialéctica con el discurso clásico, de formar al egresado en función de lo que requiere un determinado sector empresarial, o un tipo determinado de sector empresarial. Sobre todo en Latinoamérica que se ha evidenciado que un alto porcentaje de la fuerza laboral activa, está empleada en el sector informal de la Economía, y no precisamente por carecer de empleo.

Para exponer el pensamiento latinoamericano en académicos hacia este tema, se mencionó a Arellano (2003) versa su propuesta en cinco consideraciones, en donde las escuelas de administración participen para un beneficio de las regiones con respecto al desarrollo sostenido identificando diferencias –económicas, sociales, culturales y demográficas– en la realidad

latinoamericana formada mayormente por países en desarrollo. Estas diferencias, con respecto a los países desarrollados corresponden en lo económico al ingreso per cápita inferior, mayor mercado informal, y presencia de monopolios y monopsonios; el perfil de las PyMEs relacionado con el número de empleos ocupados y porcentaje de ventas anuales contrastando con los países de Alemania y Francia; y el aspecto sociocultural, con un menor nivel de alfabetización e instrucción formal, y la localización del crecimiento urbano con respecto al número de metrópolis en los países.

Bajo este esquema, las Escuelas de Administración han seguido más bien la modalidad de formar empleados para determinados sectores empresariales, obviando el de formar emprendedores.

Sin embargo, viendo otro punto de vista u otra postura ideológica los temas y problemáticas en el contexto latinoamericano prevalecen en una gestión tradicional de acumulación de capital, como lo explica en una entrevista María Ceci Araujo Misoczky (2014), académica de Brasil, que en lo cotidiano de la gestión y ante un sistema económico del capital, la ausencia de pensamiento crítico llevará a no alcanzar otras búsquedas de modelos económicos –feudalismo, socialismo, capitalismo–.

Por consecuencia, los recursos naturales así como la humanidad se verían afectadas y en riesgo. En este sentido, el marxismo como respuesta al capitalismo, debe de ocuparse de una constante renovación hacia mejores formas de transformar lo establecido para beneficio de la sociedad, desconociendo hasta el momento que tipo de sistema prevalecerá (Universidad Andina Simón Bolívar, 2014). En este aspecto, hasta se comentaron algunos aspectos de los planteamientos de Giddens (2000), realizados en su obra *La Tercera Vía* – que considera las concepciones van desde los que se ubican en la socialdemocracia, pasando por el liberalismo progresista, hasta los que pregonan la Economía social de mercado que pretende un intermedio entre el liberalismo y el socialismo.

Con los elementos anteriores, desde posturas diferentes, para el beneficio de una estructura nacional, se concuerda que las escuelas de Administración deben de seguir generando conocimiento que permitan estrategias de colaboración entre el gobierno, IES y empresa privada en un compromiso de retornar un beneficio y utilidad social y económico.

LOS ESPACIOS EN LAS IES EN LA COINCIDENCIA DE CREACIÓN DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO.

El conocimiento de nueva creación en la academia, buscan la divulgación de la información en espacios de diálogo entre investigadores, por medio de congresos, seminarios y foros a nivel local, nacional e internacional. El motivo principal es compartir, pero por el contrario, una de las limitantes es el tiempo que se tienen para dar a conocer los hallazgos encontrados, o bien se ha desvirtuado el cometido de estos encuentros. Ante estas circunstancias, la labora de la academia es la vinculación y en el trabajo con redes en diferentes cuerpos académicos. Lo anterior, permitirá que se identifique el nivel de generación de teoría en el área al comunicar la trayectoria en temas de investigación y avances obtenidos en cada una de las IES.

Solo con el diálogo y discusión en espacios académicos se enriquecerá el conocimiento. Primero, la re-definición y afianza con redes académicas, permitirá consolidarse con la participación de autoridades institucionales a niveles superiores. Así mismo en el rol de las IES en formar estudiantes, el compromiso se dará en generar conciencia y capacidades en espacios autónomos y de pensamiento crítico que transformen la realidad (Universidad Andina Simón Bolívar, 2014).

En este compromiso, en América Latina existen redes y escuelas a nivel Latinoamérica (Arellano, 2003), comprometidas a establecer redes académicas, en ellas están el Consejo Latinoamericano de Escuela de Administración (CLADEA), las escuelas como Getulio Vargas de Administración Pública, Escuela Superior de Administración de Negocios –ESAN- (ahora Universidad ESAN), en Perú; Instituto Centroamericano de Administración de Empresas –

INCAE-, Costa Rica; Instituto de Estudios Superiores en Administración – IESA-, Venezuela; el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, México –ITESM-, por mencionar alguno, también denominados Institutos o Universidades de nuevo cuño. Por su estilo muy diferenciado de las Universidades tradicionales.

Todo lo anterior se reflejará en un pensamiento convergente y divergente aprendiendo de las experiencias en IES bajo necesidades y particularidades de la realidad social. En este proceso cognitivo de comprender qué se hace, quién lo hace y cómo lo hace, permitirá en las escuelas de Administración saber cuándo se genere conocimiento, cuando no y a qué nivel para poder avanzar en la generación de ciencia.

EL PODER EN LA GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO: IMPLICACIONES EN LAS IES

Las IES, gestan de diferente manera la administración del conocimiento – Consejos de Escuelas, Consejos Departamentales, Jefes de Cátedra, Jefes de Departamento, Representantes de Alumnos, etc. –, desde la estructura interna del sistema. En el entorno externo, existen fuerzas públicas que prevalecen en cada uno de los países, donde las universidades generan cabildeo ante diferentes instancias encargadas de promover el conocimiento formal; en el caso de México, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología [CONACYT], la Secretaría de Educación Pública [SEP], y el Programa para el Desarrollo Profesional Docente, Tipo Superior [PRODEP], en toda Latinoamérica, funcionan instancias similares. En esta gestión las áreas de oportunidad dependerán de la administración interna y la generación de conocimiento propio que consoliden a las instituciones latinoamericanas y a sus investigadores un nivel de prestigio.

Primero, la investigación en México se encuentra en una situación que ante un mayor número de requerimientos que se deben cumplir, existe un menor recurso presupuestal. Este escenario debilita a la académica para poder dar cumplimiento tanto en la evaluación docente y de investigación. El papel reside en la gestión adecuada de recursos, sin caer en beneficios personales y de poder oculto en grupos de interés para beneficio de la calidad y nivel de la producción científica.

Segundo, la evolución histórica ha permitido construir diversos paradigmas en la administración ajenos a México y el resto de América Latina, con elementos distintivos –Estados Unidos bajo un pensamiento individualista, para el caso de Japón a través de la cooperación en grupo. Esta evidencia está presente en los programas ofertados de administración con referencias bibliográficas básicas, utilizadas en el plan de estudios con autores norteamericanos y europeos, y en las universidades que basan su prestigio en convenios celebrados con pares de países desarrollados (Arellano, 2003).

Tercero, la internalización de conocimientos; es menor el número de personas que cuentan con un posgrado y el número de investigadores registrados en el Sistema Nacional de Investigación (SNI) de CONACYT, está por debajo comparado de otros países.

Lo anterior, es originado a lo largo de los acontecimientos históricos y sus desaciertos. Aunado a las acciones de corrupción y a la simulación con el objeto del poder, que repercute en el sistema de los países, e inhibe el crecimiento, convertido en rezago educativo e intelectual. Por lo tanto, es necesario reconocer las capacidades intelectuales en las diferentes instancias académicas y de investigación que cumplen un doble esfuerzo y capacidad ante estas circunstancias, para el avance en la ciencia.

LA POSTURA METODOLÓGICA EN LA ADMINISTRACIÓN: DISCIPLINA O CIENCIA

En la coincidencia de este tema, se retomó en el conversatorio, lo concerniente a la organización del saber de Kant sobre qué se puede conocer. Se comentó que en esta exploración, no todo forma parte del conocimiento formal. Con ideas del autor latinoamericano Alejandro Moreno (S/F); el cual menciona en algunas de sus publicaciones que en la investigación existe un saber popular, doxa del ambiente cotidiano. En contraste, con lo que por lo general, tradicionalmente se enseña en la investigación formal (denominadas por algunos corrientes a la tradición filosófica occidental), existe otras extensa variedad de corrientes filosóficas (árabe, hebrea, lejana oriental, etc.), además de las nacientes tradiciones filosóficas latinoamericanas. Ante la falta de profundidad en dicha literatura; se pone en el tapete la discusión que en la historia de la administración generalmente se parte desde Taylor y se le desconoce sobre las aportaciones filosóficas a la misma, e igualmente se hace con Fayol.

Por dicha razón en el caso de la administración –a manera de ciencia o en vías de convertirse en ciencia– los antecedentes parten desde los elementos de Taylor –en Estados Unidos-, debido a que él mismo se encarga de la sistematización del conocimiento y por lo tanto desde el proceso del método científico. Es por eso que a partir de entonces se conoce esta etapa como administración científica. Tal como se mencionó, igual ocurrió con Fayol, desde Europa. Del mismo modo en relación a estos aspectos no se puede obviar el aporte de Max Weber, Mary Parker Follet, los Gilbreth, Chester Barnard, entre otros precursores importantes para la disciplina de la Administración.

Se mencionó entonces que existen espacios aun no explorados en la administración; por ejemplo, la tradición oriental y la latinoamericana. Para estudiarlas, se debe de descomponer el fenómeno para entender la existencia de las civilizaciones propias y el estilo de administración partiendo de una

postura y a partir de entonces, poder formular hipótesis y premisas para generar teoría formal.

Para generar investigación en la disciplina, se debe de partir de una postura para fundamentar el por qué se desarrollan investigaciones cualitativas y cuantitativas. En este sentido, existe una carencia de aportes significativos al conocimiento en la disciplina. Por tanto, se puede hacer investigar en trabajos de investigación y de grado en el área y evaluar si efectivamente tienen un nivel de reflexión y de aporte, el nivel de conocimiento al que llegó; es decir, a una teoría descriptiva o si generó conocimiento para una teoría formal. Lo anterior, requiere que los investigadores reconozcan y consideren la apertura hacia otras maneras de investigar de tipo positivista, fenomenológica o a considerar el pragmatismo -los métodos mixtos -.

Se plantea que en el ámbito de la administración, el conocimiento generado ha sido pausado, donde en ese recorrer se debe de dar una revisión a las escuelas de la administración, para la producción científica del conocimiento sobre constructos, aportes substanciales, teorías descriptivas o bien teorías formales.

Ahora bien, la administración será considerada como ciencia o no, en función de la óptica con que se estudie. Algunos de los presentes consideran con criterio tradicionalista, que en las universidades, si se replican conocimientos, lo definen como una técnica, en el caso de que se analice y se profundice los conocimientos en la creación de conocimiento nuevo, es una ciencia. Otros prefieren mencionar términos discursivos acerca de competencias emergentes de emprendimiento, innovación, creatividad, nuevos enfoques acerca de lo que es ciencia, técnica y arte.

LA ADMINISTRACIÓN, LA EPISTEMOLOGÍA Y LA GENERACIÓN DE TEORÍA FORMAL EN LAS IES.

Se hace el comentario acerca de que en América Latina existen organizaciones académicas, como es el caso del Centro Interuniversitario de Desarrollo [CINDA] en Chile, que hace hincapié en que se puede generar ciencia a partir de los

elementos propios de las regiones. En este proceso, es inadecuado el tener temor a la discusión y aprender a defender el avance de las nuevas aportaciones por parte de las universidades de países latinoamericanos y específicamente en el área de administración. Ya que existe una carencia de apego sobre el gentilicio, observando con preocupación hacia el Norte –Estados Unidos– y no hacia el Sur –Sudamérica–.

En el marco de lo anterior, los países latinoamericanos, carecen de generación de conocimiento propio y en ellos se evidencian crisis económicas y descontrol político interno por modelos no ajustados a necesidades particulares del contexto.

Esta situación en países de Latinoamérica y la ausencia de conocimiento propio, se deriva en gran parte que, las fuentes teóricas en las escuelas de negocios son de origen Europeo y Norteamericano principalmente. En este sentido, son pocos los libros de texto claves que han llegado a difundir conocimiento con teoría formal. Lo anterior, expresado en términos de libros de referencia generalizada y universalmente aceptada. Dentro de los autores que se puede hacer mención están: Idalberto Chiavenato, brasileño, y Hernández Sampieri, mexicano. Sin embargo, existe una fuerte corriente, en algunos círculos de poder intelectual en las IES latinoamericanas, que en vano intentan desconocer los significativos aportes de estos autores latinoamericanos.

Para el caso de Hernández Sampieri con el libro de Metodología de la Investigación, y en la idea de la generalización del conocimiento, este es un ejemplo de la formación de paradigmas sistémicos que llevan a generar ciencia. En el caso de no contar con dicha sistematización, existe la alternativa de la utilización de la Teoría Fundamentada –de acuerdo a Anselm Strauss, entre sus precursores– para la construcción del conocimiento ante la realidad

observada. Teniendo presente ante todo, de no caer en un método desordenado y ausente de rigurosidad en la investigación.

Para poder llegar a ello, se debe de planear a mediano y a largo plazo bajo la disposición de proyectar el conocimiento hacia la teoría donde la gestión y la autogestión en la investigación son importantes. En principio, se deben de contar con instalaciones e infraestructura y la conformación de cuerpos académicos, con el objeto de la discusión en diferentes aproximaciones, de cómo se concibe el mundo, ya que a través de la confrontación crítica es una manera de fortalecer las capacidades. Como resultado, a partir de las competencias necesarias se podría definir la postura metodológica, incluyendo a todos los niveles de la estructura, desde nivel directivo hasta los académicos. Sin embargo, en estos espacios de instituciones académicas y/o centros de investigación, el factor del poder repercute en esa creación de conocimiento.

No obstante a lo anterior, los contextos en las IES pueden cambiar, así como, los grupos de poder y los estilos de gestión que permean en la generación del conocimiento. Es por ello, que las nuevas tendencias de enseñanza para producir conocimiento en la administración como teoría formal, debe abrirse a la interdisciplinariedad. Es decir, considerar por ejemplo bases filosóficas tradicionales y contemporáneas. Dichos elementos permitirá un mejor análisis desde la perspectiva de la administración.

Por lo tanto, con el objeto de contextualizar el cómo otras disciplinas dan respuesta a sus ocupaciones y el cómo se conciben estas en el estatus científico, se toma de referencia la psicología desde la perspectiva Foucaultiana y la filosofía como forma de cultura general (Filopsicom, 2009). En esta reflexión se menciona que el estatus científico es una manera objetiva que es alcanzada la construcción y desconstrucción a través del debate por los estudiosos en la materia. Por lo tanto, se destaca que la forma de cultura, es la manera de organizar el saber, con un lenguaje propio y la institucionalización del mismo. Ello conlleva a una forma objetiva y científica.

Se agrega que, esta organización del saber, se constituye en el mundo occidental a finales del siglo XIX con un estilo positivista y científico.

Considerando estos elementos para el caso de la administración, Foucault permite distinguir que, la manera de abordar la ciencia es a través de la sistematización del saber y su institucionalización; además, de la comunicación para la construcción de teorías. Ante lo anterior y desde la lógica de Kant en la Teoría del Conocimiento, donde el sujeto construye la realidad, se puntualiza en tres preguntas claves: ¿qué puedo conocer?, ¿qué debo conocer?, y ¿qué me está permitido conocer? (Filopsicom, 2009).

Por las consideraciones anteriores, la falta de percepción crítica de las realidades y la carencia de elementos epistemológicos en el proceso de creación de conocimiento propio en las escuelas de negocios, debe basarse en principios sistemáticos y rigurosos. Según se ha visto en la literatura la crítica hacia las ciencias sociales por la ausencia de argumentos, realizadas por parte de Sokal y Bricmont, señaladas en su obra "Imposturas Intelectuales", por la falta de rigurosidad y argumentos. En ese mismo sentido, es importante aplicar lo mismo a la Administración, rigurosidad, argumentos científicos y sistematización.

En otras palabras, en el área de la disciplina de la Administración, como tal disciplina científica, se deben de cuidar las bases del saber y la conceptualización en el área, y definir bajo qué concepción o postura se plantea los problemas de estudio en la materia.

Esta revisión interdisciplinaria, de elementos filosóficos, autores de la posmodernidad y la institucionalización del saber, permiten distinguir que el conocimiento se construye a partir de la influencia de acontecimientos a nivel global, exponiendo el análisis de experiencias históricas y sociales como resultado de la emergencia del conocimiento como experiencia.

En adición a lo anterior, un exponente en este sentido es Gaston Bachelard –Materialismo Racional– hacia nuevas prácticas científicas. En los estudios de la administración de América Latina, existen espacios aun no explorados, por ejemplo para el caso de México, ¿cómo fue la administración de los Náhuatl en la civilización de Paquimé? En el sentido de que se debe de descomponer el fenómeno para entender la existencia de las civilizaciones propias, desde un saber popular, el doxa en el ambiente cotidiano, de acuerdo a Alejandro Moreno, hacia la investigación formal, que ya se ha mencionado.

Se comentó que que en esta generación de conocimiento, se deben de abrir a diferentes maneras de construir conocimiento, siempre y cuando se reconozca que hay más por conocer que lo que se sabe. Por lo tanto, los administradores deben de complementar la teoría con la praxis, donde la realidad es clave para poder generar investigación. Los investigadores comprometidos con la enseñanza de nuevas generaciones tienen la responsabilidad de formar con calidad.

En esta “búsqueda apasionada e incansable” (citando a Bunge) para la trascendencia de la investigación en la administración, se plantea que para la generación de conocimiento en las IES, existen dos vías, la formación teórica y la experiencia práctica alineada a: a) un modelo educativo basado en asignaturas, y b) un sistema modular en la enseñanza. Esta segunda, se basa, en el desarrollo creativo en el aspecto pedagógico en cada una de las áreas y permite que la idea de la investigación permee en el alumnado, y a su vez, la interrelación con el contexto. La unificación de dichos elementos, permite que se aprenda del proceso y se retroalimente con experiencias en el campo, y por ende continuar con la investigación.

En el ámbito de la administración, el conocimiento generado ha sido pausado. Para producir una teoría formal en el área de la administración, existe coincidencia de que se debe de:

- a) Revisar los aspectos metodológicos en la ciencia del conocimiento formal de la administración; la revisión a las escuelas de la

administración, para la producción científica del conocimiento sobre constructos, aportes substanciales, teorías descriptivas o bien teorías formales.

- b) Revisar los organismos en América Latina que estén trabajando con modelos e indicadores propios y aprovechando coincidencias e ir dando pauta a la complementariedad de elementos en contextos locales.

CONCLUSIONES

Los investigadores participantes en el evento convergen en lo siguiente:

1. La visión de gestionar fuentes alternas para continuar activando la economía, desde la participación de la administración en proyectos de nación.
2. Propiciar la dinámica y aplicación concreta del modelo de la triple hélice y de los actores sociales: Universidad, Sector productivo y gobiernos; Sociedad, Estado y Empresa.
3. Basar la enseñanza en las nuevas tecnologías y estrategias disponibles en la enseñanza y en el aprendizaje en las IES.
4. Contar con la infraestructura y formación de capital intelectual, en el ámbito de la investigación, contemplando el conocimiento hacia el futuro sin descartar los elementos pasados.
5. Escribir y considerar las experiencias acumuladas, con modelos generados y aplicados con el objeto de generar conocimiento con hallazgos propios en la IES.
6. Contrarrestar la importación de literatura, sin descartarlos, con casos de estudio y promover situaciones propias de la nación y regiones, como estrategia a largo plazo en la generación de teoría, logrando credibilidad en el sistema educativo en Latinoamérica.

A manera de cierre y concluyendo de manera no definitiva, pues ahora es cuando se inicia y continúa la discusión, podemos decir, en la producción del conocimiento científico, no es el hecho de que afecte en las escuelas de negocios la adopción de teorías de origen extranjero, porque sea más sencillo importar que producir.

La idea es, que las IES, en los espacios educativos en Administración y Gerencia en los distintos países latinoamericanos, opten por asumir la responsabilidad de generar conocimiento propio, las prácticas actuales marcan a los artículos científicos como una manera de producción y avance; mas no es la única vía para generar teoría formal., también están los textos sean formatos digitales o físicos. Los Congresos, indiferentemente que los designios de poder, ubicados algunas en los Organismos que gerencian la Investigación en los diferentes países en América Latina, minimicen su valor como calificación de acreditación o lo invisibilizan como tal expresión de producción de conocimiento. En referencia a ello se mencionó en el Conversatorio los casos de Hernández Sampieri (México), y de Chiavenato (Brasil), con la innegable producción intelectual de dichos autores, de gran influencia en la investigación y docencia en Administración y Gerencia en las Escuelas latinoamericanas en dicho campo disciplinarios, autores ya legitimados por sí mismos, en el mercado globalizado en el mundo académico hispano parlante, trascendiendo aún a Europa, ya se hizo referencia en el contenido el caso de estos autores.

También se enfatizó lo concerniente a los conversatorios con académicos del área de Administración en las IES, a diferencia de los congresos en el área muestran una visión a nivel nacional, de lo que se tiene, lo que se está trabajado y cuáles son las áreas de oportunidad en la disciplina de la administración. Lo anterior, como ventaja para generar redes de colaboración en la producción científica, bajo un esquema de trabajo de mayor cuidado y rigurosidad, para promover confianza en países latinoamericanos.

Uno de los elementos clave en las IES es la formación continua del personal académico, sea por cuenta propia o por iniciativa institucional,

como compromiso latente hacia la docencia y a la investigación. De igual forma las redes académicas, donde la discusión en espacio académicos, llevará a estar mejor ubicados sobre lo que se puede llegar a plantear y mayor relevancia en la generación de conocimiento.

Como se dijo anteriormente, hay muchas cosas por continuar haciendo dentro del Campo de la Administración y Gerencia, desmontar y construir postulados, ahora es cuando se inicia para un Pensamiento Administrativo contextualizado.

Investigadores participantes en el Taller, bajo la modalidad de Conversatorio

Dr. Miguel Mujica –Moderador relator-, Profesor-Investigador Visitante adscrito al Programa Doctoral en Ciencias Administrativas en el Departamento de Ciencias Administrativas del Instituto de Ciencias Sociales y Administración de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, y proveniente de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo, Venezuela; Mtra. Bertha Estrada Lázaro (Co-relatora), Doctorando del Programa Doctoral en Ciencias Administrativas y participante del Diplomado en Epistemología de la Administración, ambos espacios de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez; Dr. Jesús Escudero Macluf, Dr. Luis Alberto Delfín Beltrán y Dr. Raúl Arana Chávez, (Instituto de Investigaciones y Estudios Superiores de las Ciencias Administrativas de la Universidad Veracruzana; Mtra. Clara Patricia Buentello Martínez, Mtra. Lilia Alanís Gómez y Dr. Nemesio Lorenzo Valenzuela Salazar, (Investigadores en Ciencias Contables y Administrativas de la Universidad Autónoma de Coahuila, Campus Piedras Negras); Dr. David Antonio Reyes Peña y Dr. Yan Pallac Maldonado Astudillo, (Universidad Autónoma de Guerrero); Dra. María Concepción Sosa Álvarez y Mtra. Leonor Alicia García Rocha, (Departamento de Administración y Gestión de Pequeñas Empresas de la Universidad Politécnica de Durango).

Con la participación muy especial de Dra. Flor Rocío Ramírez, Mtra. Rita Ileana Olivas Lara, Mtro. Armando Ojeda Arredondo, Mtra. Elvia Guadalupe

Solís, Mtro. Oscar Galván Mendoza, Mtro. Armando Esquinca Moreno, Mtra. Beatriz Rodríguez Salcido, profesores y participantes del Diplomado en Epistemología de la Administración, auspiciado por el Programa Doctoral en Ciencias Administrativas del Departamento de Ciencias Administrativas. Instituto de Ciencias Sociales y Administración de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ).

Ciudad Juárez, Chihuahua, México, 14, 15 y 16 de junio del año 2017.

REFERENCIAS

Arellano, R. (2003). **Propuesta para un pensamiento Latinoamericano**. XXXVIII Asamblea de CLADEA. Conferencia llevada a cabo en Lima, Perú.

Carro, F.; Caló A., (2012). **La Administración científica de Frederick W. Taylor. Una lectura contextualizada**. VII Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata- “Argentina en el escenario latinoamericano actual: debates desde las ciencias sociales”. Mesa 19: Imágenes de la organización: su importancia como objeto de estudio para las ciencias sociales. – ISSN 2250-8465 La Plata, Argentina, 5 al 7 de Diciembre de 2012. <http://jornadassociologia.fahce.unlp.edu.ar>

Díaz, Emilio (12 de Septiembre de 2016). **Administración en América Latina**. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=94clE1LGSyg>

Filopsicom (02 de Diciembre de 2009). **Filosofía y Psicología (Psicoanálisis)**. Michel Foucault - Entrevista Alain Badiou (1 de 3) Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=1e8Rynio0B8>

Giddens, Anthony (2000). **La Tercera Vía. La Revolución de la Socialdemocracia**. Primera Edición. Taurus. México.

López, Ivan (01 de Octubre de 2015). **Corrientes filosóficas de la administración**. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=-zpWpt8T3Z0>

Muñoz, C., Andrade, M. C., y Cisneros, M. (2011). **Estrategias de interacción oral en el aula: una didáctica crítica del discurso educativo** (1a ed.). Bogotá: Magisterio.

Plangesco06 (2008). **¿Qué es un conversatorio?**. 18-06-2008.
<http://plangesco06.blogspot.mx/2008/06/qu-es-un-conversatorio.html>

Real Academia Española. (2017). **Conversatorio**. Recuperado el 28 de 09 de 2017, de Real Academia Española: del.rae.es/?id=AgjiqHM

Universidad Andina Simón Bolívar - Sede Ecuador (14 de Abril de 2014). **Una mirada crítica a la administración en América Latina por María Ceci Araujo**. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=ZC3d1vCQMNA>

Universidad Católica de Manizales (2017). **Metodología**. Conversatorios 'Pedagogías para la Paz': una cátedra en construcción. 19 de Febrero, 2017. Universidad Católica de Manizales. Colombia. <http://www.ucm.edu.co/conversatorios-pedagoqias-para-la-paz-una-catedra-en-construccion/metodologia/>